Prof. Dr. Alfred Toth

Raumsemiotische Determinationstheorie III

1. Bekanntlich sind in der von Bense (1975, S. 37) eingeführten semiotischen Matrix nur die homogenen Subzeichen selbstdual, für die heterogenen Subzeichen der Form S = <x.y> mit x, y ∈ {1, 2, 3} gilt, daß für jedes <x.y> in der Matrix ein duales <y.x> = S^{-1} existiert. So ist etwa S = <1.2> als Sinzeichen, d.h. als singulärer Mittelbezug, definiert, wogegen S^{-1} = <2.1> als Icon, d.h. als abbildender Objektbezug, definiert ist. Wegen der in Toth (2016a-c) dargestellten Isomorphie zwischen der semiotischen und der ontischen Matrix

$$\begin{pmatrix} 1.1 & 1.2 & 1.3 \\ 2.1 & 2.2 & 2.3 \\ 3.1 & 3.2 & 3.3 \end{pmatrix} \cong \begin{pmatrix} \text{Mat} & \text{Obj} & \text{Räu} \\ \text{Sys} & \text{Abb} & \text{Rep} \\ \text{S} & [\text{S, U}] & [\text{S, U, E}] \end{pmatrix}$$

sowie der auf dieser Isomorphie erzeugbaren raumsemiotischen Matrix kann man man Subobjekte der Form O genauso wie Subzeichen als Determinationsrelationen der Form

$O = \langle x.y \rangle = x \leftarrow y$

$O^{-1} = \langle y.x \rangle = x \rightarrow y$

definieren.

2. Im vorliegenden Teil behandelt wir die dualen Determinationsrelationen der interpretantenrelationalen Subobjekte, d.h. die Fälle

Det = (S → [S, U]) Det = ([S, U] → S)

Det = ([S, U] → [S, U, E]) Det = ([S, U, E] → [S, U])

Det = (S → [S, U, E]) Det = ([S, U, E] → S).

2.1. Det = (S → [S, U])

Rue de Poissy, Paris

2.2. Det = ([S, U] → S)

Rue Ronsard, Paris

2.3. Det = ([S, U] → [S, U, E])

Rue Barbet de Jouy, Paris

2.4. Det = ([S, U, E] → [S, U])

Rue André Barsacq, Paris

2.5. Det = (S → [S, U, E])

Rue Castagnary, Paris

2.6. Det = ([S, U, E] → S)

Rue de Clichy, Paris

Literatur

Bense, Max, Semiotische Prozesse und Systeme. Baden-Baden 1975

Toth, Alfred, Der raumsemiotische Mittelbezug. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2016a

Toth, Alfred, Der raumsemiotische Interpretantenbezug. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2016b

Toth, Alfred, Die raumsemiotische Matrix. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2016c

1.3.2016